NotiGay charalalala ohoho charólala ohoho la luna y el sol hohoh charólala ohoh

¿Un colectivo comprometido?

Posted: 08 Mar 2009 01:36 PM PDT

Hoy me he visto obligado a agachar las orejas y sentirme un poco avergonzado. Tuve un invitado a mi mesa que durante los últimos días me dijo de quedar para ir a la concentración de ayer en la Puerta del Sol por el asesinato de Vigo. Finalmente no fui y mi invitado, aunque de forma indirecta, me ha echado un pequeño rapapolvo, con bastante razón además.

Intentando eludir el tema, le he dicho que finalmente, con 1.500 personas en la concentración, se podía considerar un éxito. *¿1.500 personas? ¿Eso quién lo dice?*, me ha preguntado.

Y parece ser que no, que de 1.500 nada, que si había 500 era rabiando. Pero yo, como no estuve para verlo y desconozco la habilidad númerica de mi invitado, **no puedo decir con seguridad si había 1.500 ó 500, aunque viendo la decepción de su cara, apostaría más por la cifra menor**. Pero lo cierto es que me da igual. Aún siendo 1.500 me parece demasiado poco, sobre todo si comparamos con la manifestación del Orgullo Gay.

Así somos. ¿Comprometidos? ¿Solidarios? ¿Luchadores? Una vez más es injusto juzgar a un colectivo entero. Pero la realidad es que como colectivo entero se nos juzga a diario. **Me enciende cada vez que escucho que lo único que sabemos hacer los gays es salir el Día del Orgullo medio desnudos moviendo las caderas y con ganas de meterla**. Y más me enciende verme obligado hoy a tener que dar un poco la razón.

Muy reciente tenemos el caso de Marta del Castillo. Una gran tragedia, sin duda. Hemos podido ver cómo miles de personas se tiraban a la calle para apoyar a esa familia. ¿Por qué este caso debe de ser diferente?

Me gustó leer anoche que había 1.500 personas. Me gusta que la gente crea que fuimos tantos en Madrid. Pero al margen de lo que la gente crea, lo más probable es que fueran bastantes menos, porque a muchos les dio igual y prefirieron quedarse durmiendo, tomando cervezas,

viendo la televisión o echando un polvo. O a lo mejor, como yo, simplemente se quedaron en casa porque preferían evitar la posibilidad de encontrarse con alguien a quien no querían ver.

La historia de Isaac Pérez Treviño y Julio Anderson Luciano puede ser nuestra historia. Un joven que liga una noche y se lleva a un desconocido a casa. Y ya. No hay más. Eso sí, si alguna vez nos vemos en la situación, recemos porque nos quemen después de matarnos, porque si no, lo más probable es que nuestro asesino no sea condenado.

Rapidito...casi acabo de llegar de provincia donde celebré mi cumple tal cual lo deseaba y no me ha dado tiempo para nada...hoy les mando el boletín y mañana será otro día...les quiero mucho

Protesta por la absolución de Piñeiro: más de 1.500 personas en Madrid

Posted: 07 Mar 2009 01:10 PM PST

La madrileña Puerta del Sol ha sido esta tarde el punto de encuentro de más de 1.500 personas, según el Cogam, para **protestar por el fallo del jurado popular que determinó la absolución de Jacobo Piñeiro** por el asesinato de dos gays en Vigo, Isaac Pérez Treviño y Julio Anderson Luciano, aún siendo autor confeso del mismo.

Ante ello, el Cogam pide al Estado que se garantice el pleno ejercicio de los derechos de las personas LGTB, mediante la **creación de una Ley Integral contra la Homofobia y la Transfobia**, así como la instauración de Fiscalías especiales que persigan los crímenes homófobos.

Miguel Ángel González Merino, presidente del Cogam, declara: “Tras leyes como la Ley de Matrimonio (hoy en día con un recurso del Partido Popular con el que nos discrimina y margina al negarnos la igualdad) o la de Identidad de Género, tenemos que construir las herramientas legales y sociales que garanticen la plena Igualdad de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales en nuestra sociedad”.

Asimismo, añade: “Lesbianas, gays, transexuales y bisexuales seguiremos trabajando en memoria de todas las personas que, con su sufrimiento y dolor, han luchado con ilusión y esperanza por una sociedad mejor, más justa, libre, solidaria y diversa.”

Matthew Mitcham y su salida del armario

Posted: 07 Mar 2009 11:04 AM PST

Como diría Merche, una de cal y otra de arena. Como siempre pasa en estos casos, **la lucha por la visibilidad y la normalidad no es fácil**. No es un camino de rosas. Ni de baldosines amarillos para recorrer con tus chupines de rubí. Según se ha publicado, a las celebridades se les recomienda encarecidamente no salir del armario. Y en concreto a Mathew Mitcham, a quien le dijeron específicamente que no lo hiciera público. Cuentan en News.com.au que los publicistas y relacions públicas de los famosos, prefieren que sus clientes no hablen de su vida sexual. Aunque todo el mundo sepa que son gays o lesbianas, mejor que no se hable. Y es que parece ser que en algunos sectores sigue habiendo homofobía.

Parace increible que en un pais como Australia, siga habiendo gente con esta mentalidad. ¿A qué nos enfrentamos? ¿Realmente a los espónsores les importa tanto la sexualidad de la persona que les representa? **¿Tan negativo se sigue viendo que alguien sea homosexual?** ¿Tanto cierra el público objetivo a nivel de publicidad?

Entiendo que los relaciones públicas miran por su cliente, y por la comisión que se llevan de cada contrato, y que si ven mal el terreno para un homo, le recomienden no salir del armario. ¿Pero es ese un buen ejemplo a seguir? Si con 16 añitos te estás planteando decirlo en casa y la sensación que percibes es que gente de relevancia, como un medallista olímpico, no es esponsorizado por ser gay, que ganas vas a tener de decírselo a tus padres.

Pero, afortunadamente, **seguimos teniendo gente fiel a sí misma, a sus principios y a la vida que llevan**. Personajes públicos, personas al fin y al cabo, que deciden plantarse, prescindir de si les van a pagar más o menos. Personas que lo que quieren es echarse a dormir

con una sonrisa en la cara por ser sinceros con el mundo en general y con ellos mismos en particular.

Canción más Petarda. Resultados de la encuesta

Posted: 06 Mar 2009 10:49 AM PST

Hoy daba a su fin la encuesta para ver, según vosotr@s, cual era la canción más petarda, por así decirlo, que mejor definía a diferentes sectores del colectivo homo. Os planteamos 6 temotos, clásicos, más o menos bailables, más o menos conocidos del ambiente. Y los resultados han sido bastante claros. **¡Y es que sois unas petardas tremendas!**

Tenemos a los tres temas más votados, que se llevan poco entre sí. Y son tres temas muy reivindicativos. Y muy maricas. Luego un tema se ha quedado como en el medio de todo. Y los dos últimos que han quedado tremendamente atrás. **Pero me dejo de rollos y paso a lo realmente importante, quién ha ganado**.

Pues **en primerísimo lugar ha quedado el Todos me miran de Gloria Trevi**. Tacones, maquillaje y un romper con todo lo que esa figura masculina te quiere imponer. Salir a la

calle hecha la travelo que llevas dentro. ¡Claro que sí! Si cuando os ponen esta canción en vuestro garito habitual sois capaces de no hacer la mamarracha es que no teneis sangre en las venas.

En segundo lugar I will survive de Gloria Gaynor. Aunque, como ya se comentó en el post de la encuesta, casi todos preferimos alguna otra canción de la Gaynor antes que este heterosexualizado I will survive, el tirón que tiene es mucho. Tras redescubrirla gracias a Priscilla, Reina del Desierto, esta canción volvió a ponerse de moda. Y bien que le ha ido en esta encuesta. **Tercer puesto para el patrio A quién le importa de Alaska y Dinarama**. Temazo de pasar del qué diran. Marica dónde los haya. Un himno Orgullo tras Orgullo. Incombustible. En cuarto puesto se ha quedado el Mujer contra Mujer de Mecano, se ve las lesbianas no se veían muy petardas con este tema. El Diva de Dana International ha quedado quinto. Y finalmente Adma et Yves de Zazie.

Gracias a tod@s por participar!

Clementine Ford participará en una telenovela

Posted: 06 Mar 2009 09:39 AM PST

Clementine Ford, la hija mayor de **Cybill Shepherd** que recientemente salió del armario, **ha sido contratada en la telenovela *The Young and the Restless*** en la que interpretará a Mackenzie "Mac" Browning, un personaje que a priori parece heterosexual –se casó con un primo sin conocer su parentesco-. Es bastante curioso que después de interpretar a Molly en **The L Word** se pase a una telenovela –aunque **The L Word** no deja de ser una telenovela lésbica con glamour-. Pero seguramente lo más interesante sea que una actriz abiertamente lesbiana tenga la oportunidad de interpretar a una mujer heterosexual –algo no siempre posible-.

Rachel Maddow entrevistada en The View

Posted: 06 Mar 2009 08:34 AM PST

En The View no han querido perderse la posibilidad de entrevistar a **Rachel Maddow**, la lesbiana más deseada del momento.

Rachel Maddow ha conseguido romper audiencias haciendo declaraciones como: **"No soy una guapa presentadora de televisión, soy una lesbiana grande** –es muy alta- **que parece un hombre"**. En la entrevista hablan de política, de la carrera de Rachel, pero también de su relación con su pareja, Susan Mikula, cómo se conocieron –Susan contrató a Rachel para que le cortara el césped- y de su salida del armario –colgó una nota en los lavabos de la universidad-.

Rachel es un personaje en si misma y sus entrevistas resultan muy divertidas. Para muestra un botón: en un determinado momento Rachel afirma que de pequeña era una niña con el pelo largo y rubio, aunque nunca fue muy femenina, y según sus propias palabras "parecía uno de los hermanos Hanson".

Francia regulariza las familias homoparentales

Posted: 06 Mar 2009 04:24 AM PST

Por fin, **Francia tiene previsto reconocer de forma legal la familia homoparental**.

Aunque sea de forma tímida, el presidente francés Nicolás Sarkozy ha decidido dar un paso al frente para regular el estatus jurídico de algunos tipos de familia que existen en la realidad cotidiana, y que de momento carecen de protección legal.

Es el caso de aquellas parejas de gays, en las que uno de los miembros ha decidido adoptar un niño, y la pareja no tiene ningún derecho sobre el hijo adoptado.

Y es que en Francia, las parejas gays están reconocidas por ley, pero no pueden adoptar de forma conjunta. Los franceses, gays o heteros, pueden adoptar sin que sea tenida en cuenta su orientación sexual, siempre que lo hagan en solitario.

Algo ilógico, ya que crea situaciones en las que una pareja de gays con un niño, sólo uno de ellos es el padre "legal". Algo que no puedo llegar a entender. Si la legislación permite a un gay adoptar en solitario, no se entiende que el Estado limite la adopción por parte de la pareja de forma conjunta. Una completa contradicción, lo mires por donde lo mires.

La reforma afectaría a unas 30.000 familias homoparentales, que verían como se regula su situación. Con el nuevo proyecto del Gobierno francés, se pretende que las parejas de la parte que adopta puedan participar de los derechos y obligaciones de cualquier padre, como por ejemplo, asistir a las reuniones de padres del centro escolar, algo que hasta ahora tenían prohibido. O recoger a los hijos en los colegios. Según algunas fuentes, el Gobierno francés quiere aprovechar la ley para reconocer los derechos y obligaciones de los padrastos, siendo un primer, aunque tímido paso, para el reconocimiento completo de derechos de las parejas gays. De hecho, **en el proyecto se nombra de forma explícita a los niños que viven "en una familia integrada por dos adultos del mismo sexo"**.

Según la Secretaria de Estado para la Familia, Nadine Morano, con este proyecto tratan "de tener en cuenta sobre todo el interés de los niños y permitir a las familias que lo deseen, sean o no heterosexuales, organizarse mejor".

Los transexuales ya pueden ingresar en el Ejército

Posted: 06 Mar 2009 03:30 AM PST

Un paso más hacia la igualdad plena. El Gobierno ha aprobado la orden del Ministerio de la Presidencia que **permitirá que, a partir de hoy, todos los transexuales carentes de órgano genital masculino puedan ingresar en las Fuerzas Armadas**.

El caso de Aitor, del que hemos hablado repetidas veces en AmbienteG, puso de manifiesto la necesidad de un cambio en el reglamento, de tal modo que los transexuales pudieran ingresar en el Ejército. De este modo, había que **eliminar en el cuadro médico la referencia a la ausencia total o parcial de aparato genital masculino como motivo de exclusión en los hombres que aspiren a ser militares**.

De este modo, la orden ratificada por el Ministerio, publicada ayer en el Boletín Oficial del Estado, establece que el nuevo cuadro médico entrará en vigor a partir de hoy, viernes 6 de marzo, con lo que todas las personas que carezcan de órgano genital masculino podrán desde este día solicitar su entrada en cualquier escala de cualquier ejército sin que esa carencia física sea computada en el proceso de selección de aspirantes.

Por lo tanto, Aitor, natural de Porcuna (Jaén), podrá acceder al Ejército de Tierra para convertirse en soldado de Caballería, algo que lleva intentado desde el año 2007.

Los Obispos portugueses contra el matrimonio gay

Posted: 06 Mar 2009 03:03 AM PST

A principios de éste año, os comentábamos que en Portugal el Partido Socialista luso se había comprometido a legalizar el matrimonio gay tras las elecciones.

Y como no podía ser de otra manera, **la Iglesia Católica Portuguesa ha salido a la palestra para oponerse al matrimonio homosexual**.

Han sido los obispos del país vecino, quien ha emitido un comunicado redactado en la reunión del Consejo Permanente de la Conferencia Episcopal Portuguesa.

En dicho documento, los obispos portugueses afirman que la familia fundada sobre el matrimonio entre un hombre y una mujer “tiene el derecho de ver reconocida su identidad única, inconfundible e incomparable, sin mezclas y sin confusiones con otras formas de cohabitación”. Los Obispos alertan sobre la confusión en la que pueden caer adolescentes y jóvenes si se legalizan modelos alternativos y distintos de matrimonios y de familias.

Además, en el documento, explican que “la homosexualidad denota la existencia de problemas de identidad personal”, aunque en un “gesto de caridad”, añaden que “la Iglesia rechaza todo tipo de discriminación o de marginación de las personas homosexuales y pide que sean acogidas fraternalmente y ayudadas a superar las dificultades, que en no pocos casos generan un gran sufrimiento”.

Una nueva oportunidad en California

Posted: 06 Mar 2009 02:40 AM PST

Tras la aprobación de la Proposición 8 el pasado 4 de noviembre, el matrimonio gay vuelve a la actualidad californiana.

En la Corte Suprema de California **ha comenzado el debate entre partidarios y detractores del matrimonio gay**.

El debate en el Tribunal ha sido paralelo a las protestas en las calles de los dos sectores enfrentados por el matrimonio gay. Hay que comenzar recordando que ya hay un precendente en los tribunales, ya que en el pasado mes de junio, la justicia californiana resolvió declarar inconstitucionales las leyes que restringían las bodas gays por cuatro votos contra tres. Al igual que también hay que recordar que los que apoyaron el matrimonio gay en el referendo del pasado 4 de noviembre supusieron el 47% de los votantes, y que **la aprobación de la Proposición 8 salió adelante con una diferencia de 600.000 votos** entre los que querían

eliminar el matrimonio gay, y los que lo apoyaban. Una exigua diferencia que llevó a los defensores de los derechos civiles a llevar la legalidad de los matrimonios gays a los tribunales.

Una vez comenzado el proceso, **los jueces tienen 90 días para deliberar y decidir si las 18.000 parejas homosexuales que han dado el sí quiero son legales o no**. Según parece, la Corte desdoblará la materia sometida a juicio, para confirmar por un lado la legalidad de esos 18.000 matrimonios ya celebrados, y para declarar la constitucionalidad de la Proposición 8 por otro. Shannon Minter, principal abogado de la defensa del matrimonio gay, ha explicado que si respalda judicialmente la Proposición 8, se creará el precedente que pondrá a todos los derechos civiles de las minorías bajo la amenaza del voto de las mayorías.

Con lo fácil que sería poner en marcha vive y deja vivir.

Maricón, miserable y sinvergüenza

Posted: 06 Mar 2009 01:32 AM PST

Así, de esta forma tan chusca, calificó el presidente del Partido Popular en Ourense, José Luis Baltar, al consejero de Medio Ambiente y número uno del PSdG en esta provincia, Manuel Vázquez, durante un mitín en el que también estaba presente Alberto Ruíz Gallardón. Según José Luis Baltar, Manuel Vázquez, **el candidato socialista es "maricón, miserable y sinvergüenza"**. Tres bonitas palabras que han causado un gran revuelo, y que han provocado que Baltar tuviera que pedir excusas posteriormente. El presidente del PP en Ourense afirmó que lamentaba que alguien se pudiera sentir ofendido por lo insultos que salieron de su boquita. Unos insultos que justificó al fragor de la campaña electoral, momento en el que uno se suele pasar de revoluciones.

Según explicó José Luis Baltar en el mitin fin de campaña, con estas palabras no pretendía insultar a nadie.

En especial, en este mitin quiso dirigirse al colectivo LGBT, afirmando que “somos humanos, y nos equivocamos muchas veces”.

Está bien que la gente se disculpe y reconozca los errores, pero es lamentable que todavía se usen términos como “maricón” para insultar al adversario. Y especialmente, si quien profiere ese insulto es un dirigente político. Alguien que debería dar ejemplo de integración y de moderación.

Mi jefa se fue y me voy a casa a descansar un ratico depués de un fin de semana de fiesta y pachanga y de haber celebrado mi cumple tal cual lo había deseado, y ahora puedo decir que ya soy un chico de 40 añitos o lo que es igual persona adulta y madura con experiencia de la vida, en fin, algo nada despreciable...

Saludos y besos

FIN